جامعة آسيا الماليزية
برنامج الماجستير لإدارة الأعمال
تخصص إدارة أعمال
تنفيذ : جامعة آزال للتنمية البشرية
مادة مناهج البحث العلمي

تقرير

نقد رسالة علمية(ماجستير) بعنوان:

التمكين الإداري وعلاقته بفاعلية فريق العمل في المؤسسات الدولية العاملة بقطاع غزة

(٢٠١٣) م

مقدم الدراسة العلمية : حسن مروان عفانة

المشرف على الدراسة العلمية: د. رامز عزمي بدير- د. محمد جودة فارس

الجهة : جامعة الأزهر- كلية الاقتصاد والعلوم الإدارية - غزة

إعداد الدراسة النقدية من البَاحِثَة :

أمل محمد نعمان

إشراف مدرس المادة :

الدكتور / محمود العزيزي

مُقَدِمَة :

تمثل عملية نقد الرسائل العلمية بمثابة الاختبار الأولي لقدرة الباحث العلمية على البحث وكتابة البحوث العلمية ، وذلك ما أحسسنا به حينما بدأنا في الإجراء العملي لدراسة رسائل علمية ، ضمن تكاليف مادة مناهج البحث العلمي ، بتوجيه أستاذ المادة الدكتور محمود العزيزي .

لقد كان هذا التقرير خلاصة جهد بذلناه وخبرة جديدة اكتسبناها في مسيرتنا العلمية ، ويمكننا إيجاز الخطوات التي قمنا بها في سبيل تحقيق ذلك وهي :

- **البحث في المكتبات العلمية (جامعة صنعاء – جامعة آزال – جامعة العلوم والتكنولوجيا) ، ومواقع الإنترنت المختلفة عن الدراسات العلمية المتاحة .**
- **غربلة الرسائل المتاحة وترتيبها بما يمكننا من الاستفادة منها في بحوثنا التكميلية كدراسات سابقة وخلفية نظرية .**
- **اختيار عدد من الرسائل لنقدها .**
- **المراجعة والبحث في المراجع العلمية المختلفة عن طرق وأساليب ونماذج لنقد الرسائل العلمية .**
- **تصميم نموذج خاص بالباحِثَيْن مستوحى من تلك المطالعة والبحث .**

وقد تضمن نموذج النقد المصمم المجالات والمعايير وعناصر التقييم التالية :

الأجزاء	المجال	المعايير الرئيسية	عناصر التقييم
٢	٤ مجالات	٢٤ معيار	٩٥ عنصر

سائلين الله عز وجل أن نكون قد وفقنا فيما أوردناه ، آملين من أستاذنا الكريم ملاحظاته القيمة لنستفيد منها ونتعلم .

وبالله التوفيق،،

مُلخص نَقد الدراسة العلمية:

الدراسة العلمية التي تم تناولها بالنقد هي بعنوان (التمكين الإداري وعلاقته بفاعلية فريق العمل في المؤسسات الدولية العاملة بقطاع غزة– فلسطين، والمنفذة في (٢٠١٣) م كمتطلب للحصول على درجة الماجستير في العلوم الإدارية جامعة الأزهر- كلية الاقتصاد والعلوم الإدارية - غزة، وبعد القراءة النقدية للرسالة بحسب المعايير والبنود الموضحة لاحقا ، يمكنن إيجاز الجوانب الإيجابية والجوانب السلبية أو الضعف من وجهة نظر الباحثة في الآتي :

أولا : أبرز الجوانب الإيجابية :

- **البحث عالج قضية جديرة بالدراسة لوجود مسوغات مقنعة .**
- **البحث جديد ولم يتم التطرق اليه من قبل حسب قول الباحث.**
- **ترتيب جزئيات البحث جيد.**
- **عنوان البحث واضح ومحدد ، ويعبر عن موضوع البحث وبرزت فيه الكلمات المفتاحية، ووضحت فيه طبيعة المتغيرات والعلاقة بينها، بالإضافة الى ان العنوان مرتبط بأهداف الدراسة ومشكلتها وكذا اسئلتها.**
- **المقدمة وضحت مجال المشكلة بشكل واضح، ووضحت فيها، و مبررات اختيار الباحث لاختيار مشكلة البحث وتهيئ ذهن القارئ لفهم مشكلة البحث.**
- **الصياغة لمشكلة البحث دقيقة ، وواضحة الصياغة، وتتدرج فيها التساؤلات بشكل منطقي .**
- **يوجد اتساق بين الاهداف والفروض والمشكلة والاطار النظري.**
- **مشكلة البحث واضحة ومحددة ، وقابلة للبحث والتحليل، وموضح فيها المتغيرات الرئيسية الواردة في العنوان، ويمكن استخلاص اهداف البحث واهميته .**
- **البحث يسهم في حل مشكلة تعاني منها المنظمات الدولية العاملة في قطاع غزة، وأن البحث يؤدي الى مزيد من البحوث في مجاله .**
- **تناول الباحث خلفية نظرية جيدة، واتضحت فيها رؤية الباحث و منهجيته ، وقدم الباحث فيها مسوغات كافية تبرر دراسة المشكلة .**
- **ارتباط الدراسات السابقة والاطار النظري بموضوع البحث وتصنيفها بشكل مناسب .**
- **الفروض واضحة الصياغة ومحددة للمشكلة وقابلة للقياس والاختبار وشاملة لجميع جوانب المشكلة، وتقدم تفسيرات عن المشكلة وحدوثها .**
- **لغة البحث واضحة ، ومصاغة بطريقة علمية.**
- **المصادر أولية وحديثة ومتنوعة .**
- **لا يوجد فيها أخطاء لغوية، أو إملائية.**

ثانيا : أبرز الجوانب السلبية :

- **لم توضح المقدمة الجهة المستفيدة من البحث.**
- **لم يتم تعريف المصطلحات إجرائياً.**
- **لا توجد احصاءات ذات علاقة بموضوع البحث .**
- **لم يتم ذكر حدود للبحث.**
- **قصور في التوثيق في المتن.**

جدول المعايير وعناصر التقييم

الجزء الأول: الجوانب العلمية والمنهجية:

أولاً: عنوان ومقدمة البحث:

م	المعيار الرئيسي	م	عناصر التقييم	متوفر	غير متوفر	النقد
١	فكرة البحث وأصالتها	١	فكرة البحث ليست مكررة أو لم يتطرق لها من قبل	√		
		٢	معالجة البحث لقضية جديرة بالدراسة	√		
		٣	وجود مسوغات مقنعة لدراسة البحث	√		
		٤	مدى ترتيب البحث وجزئياته وموضوعاته ترتيباً جديداً	√		
٢	عنوان البحث	٥	عنوان البحث واضح ومحدد	√		العنوان واضح ويعبر عن موضوع البحث ، وموضح فيه العلاقة بين المتغيرات
		٦	مدى بروز الكلمات المفتاحية في عنوان البحث	√		
		٧	العنوان يعبر عن موضوع البحث	√		
		٨	مدى ارتباط العنوان بأهداف الدراسة ومشكلتها وأسئلتها وتعميم نتائج البحث	√		
		٩	مدى وضوح العلاقة بين المتغيرات في عنوان البحث	√		
		١٠	وضوح طبيعة المتغيرات في عنوان البحث	√		
٣	مقدمة البحث	١١	مدى توضيح المقدمة لمجال مشكلة البحث	√		المقدمة موضح فيها مبررات اختيار المشكلة وتهيئ ذهن القارئ بشكل جيد، ولكنه لم يتم توضيح الجهات المستفيدة من البحث
		١٢	توضيح المقدمة لأهمية البحث	√		
		١٣	استعراض الجهود السابقة التي قام بها الاخرون في نفس المجال	√		
		١٤	توضيح مبررات اختيار الباحث لهذه المشكلة	√		
		١٥	مدى توضيح الجهات التي ستستفيد من البحث		√	

٤	مشكلة البحث	١٦	محدده	√		الباحث استخدم الفرضيات والأسئلة
		١٧	دقيقة وواضحة الصياغة	√		
		١٨	قابلة للبحث والتحليل	√		
		١٩	وضوح المتغيرات الاساسية الواردة في عنوان البحث	√		
		٢٠	امكانية استخلاص أهداف البحث وأهميته	√		
		٢١	مدى تدرج التساؤلات بشكل منطقي بحيث تحقق أهدافها	√		
		٢٢	عرض الأساس النظري للمشكلة	√		
		٢٣	عرض أسئلة البحث أو الفرضيات	√		
		٢٤	مدى اتفاق اسئلة البحث أو الفرضيات مع تصميم البحث	√		
		٢٥	مدى ملائمة الأسئلة لمتغيرات البحث وفرضياته	√		
٥	أهمية البحث	٢٦	يعد البحث إضافة علمية في مجاله أو يسهم في حل مشكلة معينة	√		تم ذكر أهمية البحث العلمية والعملية وكذلك الأهمية بالنسبة للباحث، ولكن لم يذكر إحصاءات ذات علاقة بموضوع البحث
		٢٧	يؤدي البحث الى مزيد من البحوث في مجاله	√		
		٢٨	وجود إحصاءات ذات علاقة بموضوع البحث		√	
٦	اهداف البحث	٢٩	الاهداف محدده ويمكن قياس مدى تحقيقها	√		الأهداف واضحة ومحددة ومتسقة مع مشكلة البحث
		٣٠	مدى ارتباط الاهداف بمشكلة البحث	√		
		٣١	مدى اتساق الفروض مع اهداف البحث ومشكلته واطاره النظري	√		

ثانياً: الاطار النظري والمنهجي للبحث

٧	الخلفية النظرية	٣٢	مدى تقديم مسوغات كافية تبرر دراسة المشكلة	√		تناول البحث خلفية نظرية جيدة وأثراها بالعديد من المخططات التوضيحية، واتضحت فيها رؤية الباحث ومنهجيته
		٣٣	مدى تناول خلفية نظرية تدعم المشكلة	√		
		٣٤	وضوح رؤية الباحث و منهجيته وارتباطهما بموضوع البحث	√		
٨	الدراسات السابقة	٣٥	مدى ارتباط الدراسات السابقة والاطار النظري بموضوع البحث (أسئلته أو فرضياته)	√		اورد الباحث عدد كبير من الدراسات المرتبطة بموضوع البحث، وقسمها إلى ثلاثة محاور، وأفرد لها فصلاً كاملاً، وصنفها تصنيف ملاءم من الأحدث إلى الأقدم ، ولكنه فصل بين الدراسات المحلية والعربية والأجنبية.
		٣٦	طريقة تصنيف الدراسات السابقة	√		
٩	حدود البحث	٣٧	ذكر حدود البحث		√	لم يتم ذكر الحدود للبحث، وإنما أوردها في تعريف مجتمع البحث وعينته
١٠	فروض البحث	٣٨	مدى تحديد الفروض للمشكلة	√		جمع الباحث بين الفرضيات والأسئلة
		٣٩	واضحة الصياغة	√		
		٤٠	قابلة للقياس	√		
		٤١	قابلة للاختبار	√		
		٤٢	شاملة لجميع جوانب المشكلة	√		
		٤٣	مدى تقديم الفروض لتفسيرات عن المشكلة وحدوثها	√		
		٤٤	مدى استثارة الفروض لأفكار بحوث اخرى	√		
١١	مصطلحات البحث	٤٥	مدى تحديد معنى المصطلحات الواردة في البحث		√	تم تحديد معنى المصطلحات اصطلاحياً فقط، ولم تعرف إجرائياً
١٢	تقسيم البحث لفصول ومباحث	٤٦	مدى تقسيم البحث الى اقسام تتلاءم مع موضوع البحث	√		
١٣	المصادر	٤٧	حداثة المصادر	√		المصادر أولية وحديثة ومتنوعة
		٤٨	المصادر أولية	√		
		٤٩	المصادر متنوعة لتشمل دراسات نظرية وميدانية	√		

ثالثاً: إجراءات ومنهجية البحث

١٤	مجتمع وعينة البحث	٥٠	مدى تحديد الخصائص الرئيسية للمجتمع	√		تم تحديد الخصائص الرئيسية للمجتمع ، واختيار العينة باتباع طريقة علمية، بحيث تمثل المجتمع
		٥١	مدى تحديد مجتمع الدراسة بشكل واضح ودقيق	√		
		٥٢	اختيار عينة الدراسة بشكل مناسب وباستخدام منهجية البحث	√		
		٥٣	مدى ملائمة طريقة اختيار العينة لطبيعة المجتمع	√		
		٥٤	مدى مناسبة حجم العينة وطبيعتها لمنهج البحث	√		
		٥٥	مدى تحديد خصائص العينة	√		
		٥٦	مدى تمثيل العينة للمجتمع الاصلي باستخدام منهجية البحث	√		
١٥	تصميم البحث	٥٧	مدى مناسبة التصميم لفرضيات أو أسئلة البحث	√		
		٥٨	مدى وصف اجراءات البحث بدقة	√		
١٦	ادوات البحث المستخدمة	٥٩	ادوات البحث مناسبة لقياس المتغيرات المطلوبة	√		تم التأكد من صدق الأدوات وثباتها باستخدام اكثر من طريقة
		٦٠	وصف الادوات من حيث الاهداف والمحتوى وطريقة التصميم	√		
		٦١	التأكد من صدق الأداة	√		
		٦٢	التأكد من ثبات الأداة	√		
		٦٣	الصياغة السليمة لبنود الأداة المستخدمة	√		
١٧	اجراءات وطريقة جمع البيانات	٦٤	تناسب اختيار أدوات جمع المعلومات مع مشكلة البحث وتحقيق أهدافه	√		
		٦٥	وضوح طريقة جمع البيانات	√		
		٦٦	وجود مؤشرات تدل على عدم التحيز في الاجراءات	√		
		٦٧	توافق الأساليب الاحصائية مع المنهج المستخدم	√		
		٦٨	توافق التحليل الاحصائي المستخدم مع نوع القياس المستخدم (رتبي – اسمي ... الخ)	√		
		٦٩	مناسبة الاسلوب الاحصائي للإجابة على الاسئلة ولنوعية البيانات	√		

رابعا : النتائج والتوصيات

١٨	استراتيجية عرض النتائج	٧٠	اتباع استراتيجية واضحة لعرض النتائج	√		تم عرض النتائج وتفسيرها بشكل مفصل وواضح، وبحث كل نتيجة في ضوء اتفاقها أو اختلافها مع نتائج الدراسات السابقة
		٧١	عرض النتائج في جداول أو اشكال تسهل فهمها	√		
		٧٢	اسلوب العرض منطقي	√		
		٧٣	مدى تغطية النتائج لأسئلة البحث	√		
		٧٤	مدى بحث النتائج في ضوء اتفاقها أو اختلافها مع نتائج سابقة لدراسات اخرى	√		
١٩	منطقية تفسير النتائج	٧٥	مدى تفسير النتائج منطقياً	√		
		٧٦	ربط النتائج مع بعضها	√		
		٧٧	ربط النتائج ببناء وثقافة المجتمع	√		
		٧٨	بحث التطبيقات النظرية والعلمية للبحث	√		
٢٠	التوصيات والمقترحات	٧٩	ملائمة التوصيات مع الاستنتاجات	√		
		٨٠	الاشارة الى توصيات مرتبطة بالنتائج	√		
		٨١	التوصيات واضحة ومحددة	√		
		٨٢	وجود مقترحات واضحة	√		
		٨٣	ارتباط المقترحات بالنتائج	√		

الجزء الثاني: الجوانب الفنية

م	المعيار الرئيسي	م	عناصر التقييم	متوفر	غير متوفر	النقد
٢١	المصادر والمراجع	٨٤	استخدام المصادر والمراجع الاصلية	√		
		٨٥	الاعتماد على المصادر والمراجع الثانوية بشكل كبير	√		
		٨٦	استخدام مصادر حديثة أو قديمة	√		
		٨٧	جميع المراجع المتضمنة في المتن واردة في قائمة المراجع	√		
٢٢	التوثيق	٨٨	استخدام الاسلوب الصحيح في التوثيق في المتن وفي قائمة المراجع		√	وجود قصور في التوثيق في المتن، حيث كان الباحث يذكر اسم الكاتب فقط في بعض الفقرات، ويذكر اسم الكاتب مع العام، وفي كل فقرات الاقتباس لم يتم ذكر الصفحات في التوثيق
		٨٩	اتباع الاساليب المنهجية في الاقتباس	√		
٢٣	الجوانب اللغوية والكتابة	٩٠	خلو البحث من الاخطاء اللغوية والاملائية	√		
٢٤	جوانب متعلقة بالباحث	٩١	الشكل الجمالي والمظهري للبحث	√		
		٩٢	الصياغة العلمية للعناوين والمباحث	√		
		٩٣	الأسلوب العلمي والربط بين الموضوعات	√		
		٩٤	لغة البحث واضحة وسليمة	√		
		٩٥	مراعاة الباحث للعلامات اللغوية	√		